

HODNOCENÍ PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA

MATURITNÍ ZKOUŠKA JARO A PODZIM 2026 - HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE

- Žák si pro slohovou práci zvolí jedno ze 6 nabízených témat (zadání).
- Na vypracování slohové práce má 110 minut.
- Během práce může používat Pravidla českého pravopisu a doporučenou literaturu PPP.
- Minimální rozsah slohové práce je 250 slov (orientačně 25 – 30 řádků textu), horní hranice počtu slov není stanovena. Práce kratší než 250 slov může být hodnocena nižším počtem bodů v dílčích kritériích 1A a 1B. Práce kratší než 200 slov je hodnocena 0 body. Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka.

KRITÉRIA HODNOCENÍ SLOHOVÉ PRÁCE:

Slohová práce je hodnocena podle tří základních kritérií (resp. 6 dílčích kritérií):

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1A téma, obsah

1B komunikační situace, slohový útvar

2. Funkční užití jazykových prostředků

2A pravopis, tvarosloví a slovo tvorba

2B slovní zásoba

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A větná syntax, textová návaznost

3B kompozice textu, členění textu, soudržnost textu, způsob argumentace

Ve všech dílčích kritériích je práce hodnocena body **od 0 bodů do 5 bodů**.

Maximální počet bodů za slohovou práci je 30.

Vnitřní kritéria hodnocení slohové práce:

V případě, kdy je slohová práce **v dílčích kritériích 1A nebo 1B hodnocena 0 body**, podle dalších kritérií se už nehodnotí a výsledný počet bodů za slohovou práci je roven 0.

Závazně se písemná práce hodnotí **0 body**, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

1. Písemná práce nespĺňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma.
2. Písemná práce nespĺňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.
3. Písemná práce nespĺňuje požadavky na stanovený minimální rozsah: práce je kratší než 200 slov.

PŘEPOČET BODŮ NA ZNÁMKU

BODY	ZNÁMKA
30	1
29	
28	
27	
26	2
25	
24	
23	
22	
21	3
20	
19	
18	
17	
16	4
15	
14	
13	
12	

MATURITNÍ ZKOUŠKA JARO A PODZIM 2026 - HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v českém jazyce a literatuře uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky.

stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v českém jazyce a literatuře v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v českém jazyce a literatuře nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků v českém jazyce a literatuře závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím plánem vymezené a požadované poznatky v českém jazyce a literatuře neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

MATURITNÍ ZKOUŠKA JARO A PODZIM 2026 - CELKOVÉ HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY

Hodnocení písemné práce tvoří **40 %** celkového hodnocení zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících **60 %**.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí českého jazyka dne 10. 3. 2026.

Mgr. Ivana Alfonsová.....
předseda předmětové komise

Ing. Miroslav Očenášek.....
ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky z ANGLICKÉHO JAZYKA

HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ANGLICKÉHO JAZYKA

Kritéria hodnocení písemné maturitní zkoušky z anglického jazyka (platné od 02/2022)		200 – 250 slov
I – Zpracování zadání / Obsah		IV Gramatika
A – Organizace		A – Přesnost
3	<ul style="list-style-type: none"> • Požadovaná charakteristika textu¹ je doplněna. • Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. 	<ul style="list-style-type: none"> • Chyby v mluvnických prostředcích nesnižují požadovanou úroveň textu. (0-1 ŠCO) • Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0-5 LCN).
2	<ul style="list-style-type: none"> • Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena. • Většina bodů je jasně a srozumitelně zmíněna. • Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší: 150-199 šl delší: 251-300) 	<ul style="list-style-type: none"> • Chyby v mluvnických prostředcích nesnižují požadovanou úroveň textu. (1-4 ŠCO) • Mluvnické prostředky jsou většinou vždy použity správně (6-12 LCN).
1	<ul style="list-style-type: none"> • Požadovaná charakteristika textu není dodržena. • Většina bodů není jasně a srozumitelně zmíněna. • Délka textu ve většině případů neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší: 100-144 šl delší: 301-350) 	<ul style="list-style-type: none"> • Chyby v mluvnických prostředcích nesnižují požadovanou úroveň textu. (1-4 ŠCO) • Mluvnické prostředky jsou většinou vždy použity správně (6-12 LCN). • Text je o 1 interval kratší: 150-199 šl.
0	<ul style="list-style-type: none"> • Požadovaná charakteristika textu není dodržena. • Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. • Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší: 50-99 šl) Pokud žák získá 0b za jeden z těchto deskriptorů, PP je hodnocena 0 body • Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly delší: 351-400) 	<ul style="list-style-type: none"> • Chyby v mluvnických prostředcích ve větši míře nesnižují požadovanou úroveň textu. (5-7 ŠCO) • Mluvnické prostředky jsou většinou vždy použity správně (6-12 LCN). • Text je o 2 intervaly kratší: 100-144 šl. • Chyby v mluvnických prostředcích snižují požadovanou úroveň textu. (8-9 ŠCO) • Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textů použity nepravdě (10-14 LCN). • Text je o 3 intervaly kratší: 50-99 šl.
3	<ul style="list-style-type: none"> • Body zadání jsou zpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² • V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Body zadání jsou většinou zpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. • V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text ojedinelé obsahuje nadbytečné / irelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků je široký. • Slovní zásoba je široká. • Slovní zásoba je většinou široká. • Slovní zásoba je ve větši míře omezená.
2	<ul style="list-style-type: none"> • Body zadání jsou ojedinelé zpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. • V textu není ve větši míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text ve větši míře obsahuje nadbytečné / irelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků je široký. • Slovní zásoba je široká. • Slovní zásoba je většinou široká. • Slovní zásoba je ve větši míře omezená.
1	<ul style="list-style-type: none"> • Body zadání nejsou zpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. • V textu nejsou zpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. • Text ve větši míře obsahuje nadbytečné / irelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků je široký. • Slovní zásoba je široká. • Slovní zásoba je většinou široká. • Slovní zásoba je ve větši míře omezená.
0	<ul style="list-style-type: none"> • Body zadání nejsou zpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků je široký. • Slovní zásoba je široká. • Slovní zásoba je většinou široká. • Slovní zásoba je ve větši míře omezená.

Znamky v rámci bodového hodnocení
 24 – 21 b (87%) – výborně
 20 – 18 b (75%) – chvalitebně
 16 – 14 b (62%) – dobře
 14 – 13 b (54%) – uspokojivě
 12 b (52%) a méně – nedostatečně

1 Charakteristika textu zahrnuje typ textu a jeho formální vyznačení, funkční styl, slohový postup, téma zpracování v souladu s komunikačním cílem.
 2 Posuzujeme i to, jak jsou body zadání zpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.
 3 Posuzujeme vzhledem k zadání, míře zpracování bodů zadání a požadovanému rozsahu, jak jsou body zadání zpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.
 4 Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu a chyby post požadovanou úroveň obtížnosti.
 5 Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.

HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY z předmětu ANGLICKÝ JAZYK

stupeň 1 (výborný)

Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Slovní zásoba je široká a téměř vždy je použita správně. Rozsah mluvnických prostředků je široký a ty jsou použity téměř vždy správně. Projev je plynulý a souvislý.

stupeň 2 (chvalitebný)

Sdělení odpovídá většinou zadání. Chyby jsou ojedinělé a slovní zásoba je většinou široká a použita správně. Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký a ty jsou použity většinou správně. Projev je celkem souvislý.

stupeň 3 (dobrý)

Sdělení odpovídá zčásti zadání a je nesouvislé. Chyby ztěžují často porozumění a slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou zčásti omezeny. Projev je zčásti nesouvislý.

stupeň 4 (dostatečný)

Sdělení obsahuje vážné nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti. Chyby brání porozumění sdělení a slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou velmi omezeny. Projev je skoro nesouvislý.

stupeň 5 (nedostatečný)

Sdělení nespĺňuje požadavky zadání a chyby brání porozumění sdělení. Slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou v nedostatečném rozsahu. Projev je zcela nesouvislý.

CELKOVÉ HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY

Hodnocení písemné práce tvoří **40 %** celkového hodnocení zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících **60 %**.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí anglického jazyka dne 10. 3. 2026.

Mgr. et. Bc. Jana Kitzbergerová.....
předseda předmětové komise

Ing. Miroslav Očenášek.....
ředitel školy

HODNOCENÍ PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z NĚMECKÉHO JAZYKA

HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE MATURITNÍ ZKOUŠKY Z NĚMECKÉHO JAZYKA

Písemná práce z německého jazyka zahrnuje vytvoření 2 textů v celkovém minimálním rozsahu 200 slov. Rozsah 1. textu, tj. 1. části je 130–150 slov, rozsah 2. textu, tj. 2. části je 70–80 slov. Obě části jsou bodovány dle kritérií hodnocení (viz níže): 1. část je hodnocena maximálně 24 body, 2. část je hodnocena maximálně 12 body. Výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech a převedených na klasifikační stupeň dle následující tabulky.

Body	Klasifikační stupeň
36–32	Výborný
31–27	Chvalitebný
26–22	Dobrý
21–17	Dostatečný

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE PRO 1. ČÁST

1. Zpracování zadání a obsah písemné práce
 - Zadání
 - Rozsah, obsah textu
2. Organizace a koheze textu
 - Organizace, koherence textu
 - Koheze, prostředky textové návaznosti
3. Slovní zásoba a pravopis
 - Přesnost slovní zásoby
 - Rozsah slovní zásoby
4. Mluvnické prostředky
 - Přesnost mluvnických prostředků
 - Rozsah mluvnických prostředků

Každé dílčí kritérium je hodnoceno od 0–3 bodů. Maximální počet dosažitelných bodů za 1. část písemné práce je 24 bodů.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE PRO 2. ČÁST

1. Zpracování zadání a obsah písemné práce
2. Organizace a koheze textu
3. Slovní zásoba a pravopis
4. Mluvnické prostředky

Každé dílčí kritérium je hodnoceno od 0–3 bodů. Maximální počet dosažených bodů za 2. část písemné práce je 12 bodů.

- Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. 36 bodů (24 + 12).

- V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu *Zpracování zadání a obsah písemné práce* hodnocena počtem bodů „0“, se daná část písemné práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“.
- Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tak předmětem hodnocení.
- Kritéria hodnocení vychází z publikace vydané CERMAT: Maturitní zkouška z německého jazyka – písemná práce, ISBN 978-80-87337-15-8.
https://maturita.cermat.cz/files/files/maturita/KRITERIA-HODNOCENI/kriteria_hodnoceni_prilohy.pdf

HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

stupeň 1 (výborný)

Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Slovní zásoba je široká a téměř vždy je použita správně. Rozsah mluvnických prostředků je široký a ty jsou použity téměř vždy správně. Projev je plynulý a souvislý.

stupeň 2 (chvalitebný)

Sdělení odpovídá většinou zadání. Chyby jsou ojedinělé a slovní zásoba je většinou široká a použita správně. Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký a ty jsou použity většinou správně. Projev je celkem souvislý.

stupeň 3 (dobrý)

Sdělení odpovídá zčásti zadání a je nesouvislé. Chyby ztěžují často porozumění a slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou zčásti omezeny. Projev je zčásti nesouvislý.

stupeň 4 (dostatečný)

Sdělení obsahuje vážné nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti. Chyby brání porozumění sdělení a slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou velmi omezeny. Projev je skoro nesouvislý.

stupeň 5 (nedostatečný)

Sdělení nesplňuje požadavky zadání a chyby brání porozumění sdělení. Slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků jsou v nedostatečném rozsahu. Projev je zcela nesouvislý.

CELKOVÉ HODNOCENÍ PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY

Hodnocení písemné práce tvoří **40 %** celkového hodnocení zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících **60 %**. Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí německého jazyka dne 10. 3. 2026.

Mgr. Petr Fiala, předseda předmětové komise.....

Ing. Miroslav Očenášek, ředitel školy.....

Hodnocení profilové maturitní zkoušky - ústní zkouška z předmětu ZÁKLADY SPOLEČENSKÝCH VĚD

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v základech společenských věd uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v základech společenských věd v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v základech společenských věd nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků v základech společenských věd závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím programem vymezené a požadované poznatky v základech společenských věd neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí ZSV a OV dne 11. 3. 2026.

Mgr. Ivan Machek.....
předseda předmětové komise

Ing. Miroslav Očenášek.....
ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky - ústní zkouška z předmětu DĚJEPIS

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v dějepisu uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v dějepise v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v dějepise nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků v dějepise závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím programem vymezené a požadované poznatky v dějepise neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí dějepisu dne 18. 3. 2026

Mgr. Jiří Fresser.....
předseda předmětové komise

Ing. Miroslav Očenášek.....
ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky - ústní zkouška z předmětu DĚJINY LITERATURY, FILMU A UMĚNÍ

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v **DLFU** uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím plánem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v **DLFU** v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v **DLFU** nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci vyučujícího korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím plánem vymezených a požadovaných poznatků v **DLFU** závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím plánem vymezené a požadované poznatky v **DLFU** neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí českého jazyka a literatury dne 10. 3. 2026.

Mgr. Ivana Alfonsová.....
předsedkyně předmětové komise

Ing. Miroslav Očenášek.....
ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky - ústní zkouška z předmětu ZEMĚPIS

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti vymezené školním vzdělávacím programem uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Uvažuje logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Je schopen své znalosti spojovat a vytvářet logické vazby mezi nimi. Na mapě se orientuje s přehledem, dovede ji plně využít Jeho ústní projev je správný, plynulý, přesný i výstižný. Nedostatky jsou jen nepatrné a nepodstatné.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v zeměpise v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, na mapě se orientuje s drobnými nedostatky.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v zeměpise nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede korigovat jen za pomoci učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, málo samostatné, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, orientace na mapě není přesná.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti i úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, orientace na mapě je nepřesná.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím programem vymezené a požadované poznatky v zeměpise neosvojil, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Na mapě se neorientuje.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí zeměpisu dne 11. 3. 2026.

Mgr. Libor Velička.....
předseda předmětové komise

Ing. Miroslav Očenášek.....
ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky - ústní zkouška z předmětu MATEMATIKA

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v matematice uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky či drobnými numerickými chybami

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v matematice v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, v příkladu se mohou objevit menší numerické chyby.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v matematice nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Obvykle nestihne dořešit úlohy ani s pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků v matematice závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Zmíněné nedostatky a chyby žák při řešení úloh částečně dovede opravit s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím programem vymezené a požadované poznatky v matematice neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. Žák nedovede vyřešit žádnou ze zadaných úloh ani s pomocí učitele.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí matematiky dne 12. 3. 2026.

Mgr. Marcela Sachlová.....
předseda předmětové komise

Ing. Miroslav Očenášek.....
ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky - ústní zkouška z předmětu BIOLOGIE

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v předmětu biologie uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v předmětu biologie v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v předmětu biologie nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků v předmětu biologie závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím programem vymezené a požadované poznatky v předmětu biologie neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí biologie dne 17. 3. 2026.

Mgr. Eva Zekuciová
předseda předmětové komise

Ing. Miroslav Očenášek.....
ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky - ústní zkouška z předmětu CHEMIE

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v chemii uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost při řešení chemických příkladů a při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v předmětu chemie v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost při řešení chemických příkladů a při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v chemii nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se při řešení chemických příkladů a při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků v předmětu chemie závažné mezery. V logice myšlení při řešení chemických příkladů a při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím programem vymezené a požadované poznatky v předmětu chemie neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, při řešení chemických příkladů a při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí se u něho vyskytují časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí chemie dne 12. 3. 2026.

Ing. Miloš Krejčí.....
předseda předmětové komise

Ing. Miroslav Očenášek.....
ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky - ústní zkouška z předmětu FYZIKA

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti ve fyzice uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky či drobnými numerickými chybami.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti ve fyzice v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, v příkladu se mohou objevit menší numerické chyby.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí ve fyzice nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Obvykle nestihne dořešit úlohy ani s pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků ve fyzice závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Zmíněné nedostatky a chyby žák při řešení úloh částečně dovede opravit s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím programem vymezené a požadované poznatky ve fyzice neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. Žák nedovede vyřešit žádnou ze zadaných úloh ani s pomocí učitele.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí fyziky dne 12. 3. 2026.

Mgr. Michal Štěpánek.....
předseda předmětové komise

Ing. Miroslav Očenášek.....
ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky
ústní zkouška z předmětu INFORMATIKA A VÝPOČETNÍ TECHNIKA

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v informatice a výpočetní technice uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný, nejvýše s drobnými nedostatky či drobnými chybami.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v informatice a výpočetní technice v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, v příkladu se mohou objevit menší chyby.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v informatice a výpočetní technice nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Obvykle nestihne dořešit úlohy ani s pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků v informatice a výpočetní technice závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Zmíněné nedostatky a chyby žák při řešení úloh částečně dovede opravit s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím programem vymezené a požadované poznatky v informatice a výpočetní technice neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. Žák nedovede vyřešit žádnou ze zadaných úloh ani s pomocí učitele.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí informatiky a výpočetní techniky
dne 17. 3. 2026.

Mgr. Bc. Miroslava Vaicová.....
předseda předmětové komise

Ing, Miroslav Očenášek.....
ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky - ústní zkouška z předmětu HUDEBNÍ VÝCHOVA

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v hudební výchově (tj. dějiny hudby, základy hudební teorie, znalost hudebních děl) uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v hudební výchově (tj. dějiny hudby, základy hudební teorie, znalost hudebních děl) v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí v hudební výchově (tj. dějiny hudby, základy hudební teorie, znalost hudebních děl) nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků v hudební výchově (tj. dějiny hudby, základy hudební teorie, znalost hudebních děl) závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím programem vymezené a požadované poznatky v předmětu hudební výchova (tj. dějiny hudby, základy hudební teorie, znalost hudebních děl) neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí hudební výchovy dne 12. 3. 2026.

Mgr. Libor Velička.....

předseda předmětové komise

Ing. Miroslav Očenášek.....

ředitel školy

Hodnocení profilové maturitní zkoušky - ústní zkouška z předmětu VÝTVARNÁ VÝCHOVA

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti ve výtvarném umění uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Nejvýše s drobnými nedostatky. Dokáže využít i současné informace ze světa umění.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti ve výtvarném umění v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí ve výtvarném umění nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení školním vzdělávacím programem vymezených a požadovaných poznatků ve výtvarném umění závažné mezery. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím programem vymezené a požadované poznatky v předmětu výtvarná výchova neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

Hodnocení bylo schváleno předmětovou komisí výtvarné výchovy dne 10. 3. 2026.

Ing. Miroslav Očenášek.....
ředitel školy

